

Nota van Inlichtingen	31152735: het meerjarig onderhouden, monitoren en informeren over de toestand van de objecten Rijkswaterstaat Midden-Nederland district Noord
Aanbesteding	31152735: het meerjarig onderhouden, monitoren en informeren over de toestand van de objecten Rijkswaterstaat Midden-Nederland district Noord
Aanbestedende Dienst:	Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie:	31152735

Omschrijving:

Het vast onderhoud en storingsonderhoud en beperkte services (conform model prestatiecontract) voor de onderstaande objecten.

- Lorentzsluizencomplex Kornwerderzand
- Stevin sluizencomplex Den Oever
- Krabbersgatsluis
- Naviduct Enkhuizen
- Houtribsluizencomplex
- Ramspolbrug
- Roggebotsluis
- Nijkerkersluis
- IJsseloog
- Aanmeervoorzieningen RWS-vaartuigen (bij steunpunten)

De opdrachtnemer dient in hoofdzaak de volgende werkzaamheden te verrichten:

- in stand houden van objecten (civiel technisch);
- in stand houden van elektrotechnische installaties;
- in stand houden van werktuigbouwkundige installaties;
- het verrichten van werkzaamheden in het kader van storingen en schades;
- het verrichten van Services.

Toelichting:

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Document '31152735 Bijlagen Vraagspecificatie PRC v3.4 5-7-2019'

1

Vraag

In het word document d.d. 30 januari worden de bijlage A t/m AH vermeld. Dikwijls wordt verwezen met "Zie Bijlage". Deze bijlages ontbreken in de verstrekte aanbestedingsstukken. Wanneer kunnen wij deze bijlagen ontvangen?

Antwoord

Vrijgegeven: 17-02-2020

Deze bijlagen zijn inmiddels gepubliceerd.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad, artikel 4.2.1

2

Vraag

Graag ontvangen wij de contractdocumenten en de overige aanbestedingsstukken zoals u aangeeft in punt 4.2.1 van de aanbestedingsleidraad.

Antwoord**Vrijgegeven:** 17-02-2020

Nota van inlichtingen, inclusief in art 4.2.1. bedoelde presentatie, is inmiddels gepubliceerd.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Basisovereenkomst, artikel 2

3

Vraag

Bij de aanbestedingsdocumenten is een pdf versie 0.1 aangeleverd en een word versie 1.0. De looptijd van het werk en aanvangsdatum in deze versies is strijdig. Mogen wij uitgaan van de word versie 1.0?

Antwoord**Vrijgegeven:** 17-02-2020

Word document "Basisovereenkomst versie 1.0" komt te vervallen.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Bijlage A

4

Vraag

In de vandaag gepubliceerde bestanden staat in één (of meerdere) leesmij bestanden dat wij contact op dienen te nemen met Niels van Rijswijk om toegang te krijgen tot bijlage A, er schijnt daar een aparte dataroom voor te zijn. Kunt u aangeven hoe wij dat contact dienen te leggen / toegang kunnen krijgen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 17-02-2020

Bijlage A wordt via (aangetekende) post verstuurd. U wordt geïnformeerd als de bijlage is verstuurd.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Bijlage A

5

Vraag

Bijlage A "nagestuurde documenten" meldt dat informatie is op te vragen bij Niels van Rijkswijk. Bij dezen het verzoek om de toegang te verlenen tot deze informatie

Antwoord**Vrijgegeven:** 17-02-2020

Bijlage A wordt via (aangetekende) post verstuurd. U wordt geïnformeerd zodra bijlage is verstuurd.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** VSP en VSE: civiele werkzaamheden

7

Vraag

In de VSP artikel 5.4.9, 5.4.11, US 1620, 5.9.1, 5.9.2, 5.10.1, Z2.2, Z2.3 en Z2.4 en VSE 4.4.2.1 en 4.4.2.2 worden civiele werkzaamheden benoemd. Tijdens de inlichtingenbijeenkomst is genoemd dat er geen civiele werkzaamheden zijn. Kunt u aangeven of civiele werkzaamheden wel of niet onderdeel uit maken van de scope.

Antwoord**Vrijgegeven:** 26-03-2020

Conform TM010 dient de Opdrachtnemer zijn Werkzaamheden te verrichten, zodanig dat het Meerjarig Onderhoud, het Werk en de Werkzaamheden, aantoonbaar en traceerbaar voldoen aan de eisen voortvloeiende uit de Overeenkomst. De hoeveelheid beschikbaar gestelde informatie met betrekking tot civiele Werken is geen afspiegeling van de hoeveelheid civiele Werk dat nodig is ten behoeve van het voldoen aan de Overeenkomst.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Transitieperiode

8

Vraag

Document / artikel: Basisovereenkomst, Artikel 2, lid 1.

In de basisovereenkomst versie 0.1 geeft u aan dat de transitieperiode duurt tot 30 juni 2020. De opdracht wordt op 15 juni 2020 verzonden. Dit betekent dat er een transitieperiode van 2 weken is. Een aantal termijnen in het acceptatieplan zijn daardoor niet te halen, o.a. voor Planning en transitieplan. Kunt u aangeven hoe wij om dienen te gaan met deze termijnen?

Antwoord

Vrijgegeven: 26-03-2020

Transitiefase gaat conform rectificatie lopen van 1 juli tot 31 december.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Aanbestedingsleidraad artikel 1.4

11

Vraag

In artikel 1.4 van de aanbestedingsleidraad spreekt u over 'mogelijkheden voor investeringen van marktpartijen door werkcontinuïteit, werkgarantie en omzetgarantie. Kunt u deze motivering nader toelichten door deze drie geboden zekerheden nader te kwalificeren en te kwantificeren?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

De Overeenkomst geeft Opdrachtnemer de zekerheid van meerjarig werk met bijbehorende omzet en inzet van personeel.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Aanbestedingsleidraad

12

Vraag

In artikel 2.2 lezen wij dat het onderhavige contract een prestatiecontract betreft, met UAV-GC 2005 voorwaarden. Anderszijds verwacht u dat er volgens een onderhoudsregime werkzaamheden (artikel 2.1.2) worden uitgevoerd; u verwacht bijvoorbeeld geen beschikbaarheidsgaranties. Kunt u toelichten waar de prestatie uit bestaat wanneer de onderhoudswerkzaamheden min of meer worden voorgeschreven?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

Daar waar de Opdrachtgever grote risico's ziet voor het Functioneren van het Areaal zijn specifieke eisen opgenomen met betrekking tot de minimaal door de Opdrachtnemer in te richten processen/Werkzaamheden. Dit ontslaat de Opdrachtnemer echter niet van zijn verantwoordelijkheid alle Werkzaamheden te verrichten die nodig zijn om het Functioneren van het Areaal te borgen.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Hoe om te gaan met onvolledige en niet up-to-date gegevens.

21

Vraag

Om de Taken en bijbehorende Eisen te vertalen naar een inschrijfprijs, zijn alle gegevens (volledig, up-to-date etc.) van het te onderhoud areaal nodig, mede omdat gegadigde aan de voorgeschreven werkzaamheden van de aanbestedende dienst geen rechten kan ontleen. De leidraad meldt dat de gegevens niet volledig en niet up-to-date zijn. Hoe gaan de aanbestedende dienst en de gegadigde die het werk gegund krijgt hiermee om? Dient er bijvoorbeeld een nulmeting en – opname plaats te vinden na gunning om de verschillen inzichtelijk te maken? Of zijn alle verschillen tussen de ontvangen informatie en de situatie buiten verrekkenbaar? Of: maakt het sowieso voor de aanbestedende dienst niet uit of de Taken zoals omschreven in bijlage A voldoen omdat er ingevolge paragraaf 4.3.2.1 van VSE geen sanctie aan het niet-beschikbaar zijn van beheerobjecten is gekoppeld?

Antwoord

Vrijgegeven: 30-03-2020

Van de Opdrachtnemer wordt in het contract geen 0-meting geëist. Het staat de Opdrachtnemer vrij om een 0-meting uit te voeren, mocht de gegadigde hierin toegevoegde waarde zien. Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat zij de Werkzaamheden voortvloeiende uit de Overeenkomst uitvoert. Indien er verschillen zijn, die niet aan de scope te relateren zijn (De omvang van de scope van het contract bestaat uit een combinatie van alle meegeleverde informatie in bijlage A, waaronder de decompositie van een object, Kerngis en alle overzichtstekeningen van het object. De meest actuele decompositie staat in Ultimo. Niet alle bouwdelen staan vermeld in bijgevoegde decompositie en in Ultimo maar zijn wel onderdeel van de overeenkomst. De (gevonden) omissies t.o.v. de meegeleverde scope behoren ook tot de scope van de Overeenkomst. Dan treden de Opdrachtgever en Opdrachtnemer, op initiatief van de Opdrachtnemer, in overleg. Opdrachtnemer en Opdrachtgever komen in redelijkheid en billijkheid vervolgens tot overeenstemming over de verschillen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Proces verbaal van de bezichtiging van objecten, vanaf antwoord vraagnr. 55

22

Vraag

Klopt het dat de antwoorden vanaf vraagnr. 55 en verder betrekking hebben op het Naviduct?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

vraag 55 t/m 58 zijn gesteld op de houtribsluis en betreft ook de houtribsluis. Echter zijn deze antwoorden ook van toepassing op de andere complexen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft VSE 4.2.5.11

23

Vraag

Uit dit lid blijkt dat het bergen van bagger geen onderdeel is van het werk. Klopt daarmee de aanname dat het baggeren voor het onderhoud aan het nautisch profiel geen onderdeel is van dit werk? Of omvat het baggeren van het areaal een substantiële verplichting van dit werk en zo ja, waar dienen wij dan rekening mee te houden?

Antwoord

Vrijgegeven: 30-03-2020

Die aanname dat het bergen van bagger geen onderdeel is van het werk, klopt niet. Conform de vraagspecificatie Eisen paragraaf 4.4.4.1 en 4.4.4.2 is de vaarweg, binnen de kolk gezien, van binnenhoofd tot buiten- onderdeel van de scope en dienen vrijgehouden te worden van objecten en vrijgehouden te worden voor vaarweggebruik. Het stortbed is onderdeel van de scope (zie GIS-tekeningen).

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Proces verbaal van de bezichtiging van objecten: vraag/antwoord 54

24

Vraag

Uit de overzichten waarnaar u verwijst blijkt dat er veel storingen onderwater zijn in het areaal. Uit VSE 4.2.5.11 leiden wij af dat in dit werk geen verplichting tot baggeren is ondergebracht. Wel is in andere leden, zoals VSE 4.4.4, de verplichting tot goed huisvaderschap. Mogen wij ervan uitgaan dat het verwijderen van bagger en zand zich beperkt tot geringe hoeveelheden en alleen aan de orde is wanneer het functioneren van de sluis bedreigd of gehinderd wordt en dat het volstaat met het verwijderen van de geringe hoeveelheid bagger en zand waardoor de schutfunctionaliteit weer is hersteld?

Antwoord

Vrijgegeven: 30-03-2020

De aanname die in de vraag is gedaan is onjuist. Baggeren behoort tot de scope van dit contract. De vaarweg, binnen de kolk gezien, van binnenhoofd tot buiten- onderdeel van de scope en dient vrijgehouden te worden van objecten en vrijgehouden te worden voor vaarweggebruik. Ook het stortbed is onderdeel van de scope. In paragraaf 4.2.5.11 van de Vraagspecificatie Eisen wordt het bergen van bagger uitgesloten, tenzij vanuit goedhuisvaderschap nodig is. Vanuit paragraaf 4.4.4. van de Vraagspecificatie Eisen dient de Opdrachtnemer juist aan te nemen dat baggeren binnen de scope van het contract valt.

Nr:

- 25 **Categorie** Inhoud
Betreft VSP V3.4, pagina 23
Vraag
Is er in dit areaal een separaat calamiteiten bestek / aannemer aanwezig waar wij coördinatieplicht mee zullen krijgen? Zo ja, welke partij is dit?
Antwoord **Vrijgegeven:** 27-03-2020
In het areaal is geen apart calamiteiten overeenkomst.
Conform paragraaf 5.4.20 van de Vraagspecificatie Proces is de coördinatieverplichting van de Opdrachtnemer opgenomen.
- Nr:**
- 26 **Categorie** Proces
Betreft Basisovereenkomst artikel 2 lid 1
Vraag
De BO V0.1 is van kracht gesteld in eerdere NVI. Daarmee zal de transitie bij aanvang duren tot 30 juni as en het werk zal ingaan op 1 juli as. De gunning van het werk zal plaatsvinden, volgens de planning, op 15 juni as. Opdrachtnemer heeft daarmee 2 weken de tijd voor de transitie en conform bestek moeten er veel zaken in deze periode geregeld zijn. Verzoek is om hiervoor een redelijke termijn van tenminste een aantal maanden te bieden en de BO daarop aan te passen. Is dat mogelijk?
Antwoord **Vrijgegeven:** 27-03-2020
Transitiefase gaat conform rectificatie lopen van 1 juli tot 31 december.
- Nr:**
- 27 **Categorie** Inhoud
Betreft 3.2.5 pag 33 en 65
Vraag
Inspectie taatskommen puntdeuren, hiervoor dienen de deuren gelicht te worden, of heeft RWS een andere methode die hier volstaat? Graag ontvangen wij een nadere toelichting van uw verwachting op dit punt.
Antwoord **Vrijgegeven:** 27-03-2020
Indien een duikinspectie geen bijzonderheden laat zien en er zijn ook geen andere aanwijzingen die doen vermoeden dat er iets met de taats aan de hand zou kunnen zijn, dan worden de deuren niet gelicht. Indien de resultaten van een duikinspectie doen vermoeden dat er iets mis is en/of er zijn andere indicaties die dit doen vermoeden, dan kan er gevraagd worden deze deur te lichten. Dit laatste is dan wel verrekenbaar.
- Nr:**
- 28 **Categorie** Inhoud
Betreft VSP 3.4 & 5.4.4
Vraag
Wordt de software / inloggegevens / wachtwoorden van de benodigde besturingsomgeving beschikbaar gesteld? Zo niet, hoe dienen wij als ON hiermee om te gaan wanneer dit nodig blijkt voor service afhandeling?
Antwoord **Vrijgegeven:** 27-03-2020
Deze gegevens worden niet altijd beschikbaar gesteld. Mocht deze niet beschikbaar zijn dan dient in overleg getreden te worden met Opdrachtgever.
- Nr:**
- 29 **Categorie** Proces
Betreft Aanbestedingsleidraad, artikel 5.2
Vraag
Kunt u aangeven hoe het beoordelingsteam is samengesteld? Maken bijvoorbeeld de beheerders hier ook onderdeel van uit?
Antwoord **Vrijgegeven:** 27-03-2020

De beoordeling vindt plaats door een beoordelingsteam samengesteld uit ter zake kundige beoordelaars.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft VSP V3.4 IV094 en bijlage A3.2.5

30

Vraag

Er lijkt een strijdigheid tussen VSP en bijlage A3.2.5. In de VSP staat vermeld dat in 2020 alle objecten een NEN3140 inspectie moeten ondergaan. In de bijlage is dit verbijzonderd en behoeft dit voor een aantal objecten niet te worden uitgevoerd. Van welk document dienen wij uit te gaan?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

In het geval zoals geschreven door de gegadigde is het onderhoudsregime met betrekking tot de NEN3140, welke is opgenomen in bijlage A map 3.2.5 . leidend.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft VSE 4.3.4.1.

31

Vraag

Zijn alle geldige wettelijke keuringscertificaten in uw bezit en beschikbaar?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

Ja, maar enkel van de uitgevoerde keuringen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft VSP B-OP240 en bijlage 3.1.1

32

Vraag

Kunt u ons de meest recente NEN2767 conditiemeting van de (E en W installaties) rapportage van het areaal ter beschikking stellen? De aangeleverde NEN2767 in bijlage 3.1.1. betreft slechts de civiele inspectie.

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

Nee, deze zijn niet beschikbaar.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft VSP lid 4.7

33

Vraag

Dit lid wordt opgenomen als er werkzaamheden worden voorzien in de ondergrond. Welke werkzaamheden in de ondergrond worden hiermee bedoeld ten aanzien van dit werk?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

In de overeenkomst zitten geen werkzaamheden met betrekking tot ondergrondse werkzaamheden met uitzondering van Wijzigingen, storingen en calamiteiten.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft VSP AW020 en lid 4.6

34

Vraag

Zijn er in dit werk naar uw mening werkzaamheden te voorzien waarbij we rekening dienen te houden met deze paragraaf? De interactieve kaart die wordt vermeld werkt niet. Graag vernemen wij van u waar wij rekening mee dienen te houden in het kader van dit lid 4.6?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

De interactieve kaart is gecheckt en deze functioneert, als internet explorer niet werkt dan mogelijk proberen met Chrome of Firefox.

- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** Aanbestedingsleidraad en bijlage A; onderhoudsdocument 3.2.5 Vaste bruggen in of out scope?
- 35
- Vraag**
- In de aanbestedingsleidraad 2.1.1 staat het te onderhouden areaal vermeld. Bij enkele complexen staan aanbruggen vermeld. In bijlage A Onderhoudsregime 3.2.5 staan meerdere vaste bruggen vermeld (bijvoorbeeld in Krabbersgatsluis) die niet in de aanbestedingsleidraad staan vermeld. Zijn de vaste bruggen uit bijlage A die niet in de leidraad staan in of out scope?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 30-03-2020
- De vaste bruggen uit bijlage A die niet in de leidraad staan vermeld zijn in scope.
- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** Ketelbrug niet in scope
- 36
- Vraag**
- In bijlage A, 2.2.9. Overzichtstekeningen is de Ketelbrug opgenomen. Naar onze mening valt de Ketelbrug niet in scope. Klopt deze aanname ?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 27-03-2020
- De Ketelbrug is geen onderdeel van de scope. De overzichtstekeningen zijn per abuis opgenomen in bijlage A map 2.2.9.
- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** Bijlage A, 3.2.5 Onderhoudsregime. Betonreparaties na inspectie op stabiliteit-ondermijnende schade
- 37
- Vraag**
- In het onderhoudsregime voor schut- en spuisluizen dienen inspecties plaats te vinden op betonschade die de stabiliteit van de constructie kunnen beïnvloeden. Onder de kop "standaard verzorgend onderhoud van civieltechnische aard" staat bij schut- en spuisluizen vermeld dat de bij bovengenoemde inspectie geconstateerde schades hersteld dienen te worden. Het gaat hier dus niet om kleine reparaties maar om herstel van stabiliteit-ondermijnende schades. Dit kan niet onder "standaard verzorgend onderhoud" begrepen worden, en kan kostentechnisch niet ingeschat worden. Kan OG aangeven welke schades bedoeld worden en een indicatie van hoeveelheden geven?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 27-03-2020
- Onderhoudswerkzaamheden met betrekking tot een gebrek behoren volgens paragraaf 5.4.6 van de Vraagspecificatie Proces tot de verplichtingen van de Opdrachtnemer. De kosten zijn beperkt tot € 5.000,00 (zie ook de Vraagspecificatie Eisen, 4.3.1.2).
- Een gebrek is conform de Vraagspecificatie Algemeen paragraaf 5.2 een afwijking die een object, element, bouwdeel of onderdeel, niet aangaan-de Technische Installaties, niet of minder geschikt maakt voor het gebruik waartoe deze is bestemd, en wordt veroorzaakt door exogene factoren welke niet door de Opdrachtnemer kunnen worden voorkomen in de context van de Werkzaamheden en verplichtingen voortvloeiende uit de Overeenkomst. Een scheepsaanvaring of schaderijding is geen gebrek maar wordt gezien als calamiteit.
- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** Documenten wetgeving machineveiligheid en schutsluis / bewegende brug niet gevonden
- 38
- Vraag**
- Graag ontvangen wij de volgende vigerende documenten: "Kader toepassing wetgeving machineveiligheid kunstwerken HVWN en HWS" en "kader beschrijving taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden schutsluis en beweegbare brug"
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 27-03-2020

Nr:

Categorie Contract

Betreft technische installatieverantwoordelijkheid

39 **Vraag**

IN VSP eis IV092 wordt gesproken over invulling conform 'veiligheidshandboek Rijkswaterstaat NEN3140'. Kan OG de vigerende versie van het document verstrekken en aangeven waar exact de taak van de technisch installatieverantwoordelijke beschreven is?

Antwoord **Vrijgegeven: 27-03-2020**

Het document waar de taak van de technisch installatieverantwoordelijke beschreven is is opgenomen in Bijlage A map 3.5.2 map 'BEI'

Nr:

Categorie Contract

Betreft Technisch installatieverantwoordelijke

40 **Vraag**

In VSP wordt bij eis IV095 genoemd 'de technische installatie verantwoordelijke van de opdrachtgever'. In eis IV092 wordt echter benoemd dat ON invulling moet geven aan de technische installatieverantwoordelijkheid. Kan OG helderheid verschaffen?

Antwoord **Vrijgegeven: 27-03-2020**

De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de werkverantwoordelijkheid en de Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de TIV en FIB.

OG beschouwd de handelingen zoals beschreven in eis B-IV098. Als werkzaamheden (werkverantwoordelijke kan hier toestemming voor verlenen). Bij wijzigingen van de installatie geeft de TIV hier toestemming voor.

Nr:

Categorie Contract

Betreft VSA par 3.3.1 Is ON verantwoordelijk voor kosten beheersbaar maken?

41 **Vraag**

In VSA paragraaf 3.3.1 zou gelezen kunnen worden dat ON verantwoordelijk is voor het 'beheersbaar' maken indien voorgeschreven taken niet voldoende blijken voor functioneren van het areaal. Kan OG bevestigen dat ON niet verantwoordelijk is voor de kosten van eventuele beheersmaatregelen, maar ON enkel verantwoordelijk is voor het benoemen van mogelijke beheersmaatregelen bij OG?

Antwoord **Vrijgegeven: 27-03-2020**

Nee, de Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. De Vraagspecificatie Algemeen (VSA) is een toelichtend document met "zachte" eisen. De daadwerkelijke verplichtingen voor de Opdrachtnemer zijn beschreven in de Basisovereenkomst, de Vraagspecificatie Proces, de Vraagspecificatie Eisen, de annexen en het document Bijlagen bij de Vraagspecificatie. Zoals gebruikelijk binnen een prestatiecontract wordt een onderhoudsregime meegeleverd. Conform paragraaf 5.3.9 van de Vraagspecificatie Proces wordt gevraagd om, waar een onderhoudsregime is meegegeven, deze op te volgen. Waar een onderhoudsregime niet is meegegeven, dient de Opdrachtnemer zijn Onderhoudswerkzaamheden te verrichten, zodanig dat de continuïteit van het Functioneren van het Areaal wordt gewaarborgd.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Bolders herstelwerk

42 **Vraag**

In bijlage A. 3.2.5 dienen bij diverse objecten de bevestiging van bolders te worden gecontroleerd, met daarbij de vermelding "en bij constatering van schade dient deze te worden hersteld" Gegadigde doet de aanname dat deze herstelwerkzaamheden niet in de aanneemsom zitten aangezien de omvang van de herstelwerkzaamheden pas na controle bekend zijn, kan aanbesteder dit bevestigen?

Antwoord **Vrijgegeven: 27-03-2020**

De herstelwerkzaamheden van de bevestiging van bolders zijn geen onderdeel van de aanneemsom.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Haalkommen herstelwerk

43

Vraag

In bijlage A 3.2.5 dienen bij diverse objecten de haalkommen in de schutsluizen te worden gecontroleerd, met als toevoeging "Daar waar deze niet meer functioneel zijn dient herstel te worden uitgevoerd" Gegadigde doet de aanname dat deze herstelwerkzaamheden niet in de aanneemsom zitten aangezien de eventuele herstelwerkzaamheden pas na controle bekend zijn, kan Aanbesteder dit bevestigen?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

De herstelwerkzaamheden van de haalkommen in de schutsluizen zijn geen onderdeel van de aanneemsom.

Nr:

Categorie Contract

Betreft FIT specificatie

44

Vraag

In bijlage A 3.2.5 wordt op meerdere plaatsen (w.o. pag 28/102) verwezen naar document "Specificatie Functionele Inspecties en Testen versie 2.4 d.d. 14 februari 2019" Het lijkt dat dit document bij de contractstukken ontbreekt. Kan Aanbesteder dit document alsnog beschikbaar stellen?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

Deze documenten zijn verstrekt en terug te vinden in Bijlage AB en AC.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Weerstandsniveau's Bijlage A 2.2.1. niet aangeleverd.

45

Vraag

Weerstandsniveau's Bijlage A 2.2.1. Gegevens worden na opdracht beschikbaar gesteld. Kan OG deze gegevens in deze fase aanleveren. prijsstellingen van maatregelen zijn afhankelijk van het huidige weerstandsniveau en daarmee bepalend voor de prijs.

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

De Opdrachtgever stelt deze gegevens in deze fase niet beschikbaar. Opdrachtnemer hoeft de objecten niet naar een hoger weerstandsniveau te brengen, enkel op de huidige niveau te houden.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Bijlage A, hfdst 3.2.2, 3.2.2. Rapportages 2018. Diverse submappen zijn leeg

46

Vraag

Bijlage A, hfdst 3.2.2, 3.2.2. Rapportages 2018. Diverse submappen zijn leeg. Er zijn geen rapportages te vinden in deze mappen. Kan OG deze alsnog aanleveren?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

Deze mappen worden toegevoegd aan het contract en op Tendered geplaatst.

Nr:

Categorie Contract

Betreft UAV-GC-2015 of UAV-GC-2005.

47

Vraag

De leidraad spreekt van UAV-GC-2015, de Basisovereenkomst van UAV-GC-2005. Welke moet het zijn ?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

Op de Overeenkomst is de UAV-GC 2005 van toepassing.

Nr:

Categorie Contract

Betreft NEN3140 frequentie

48

Vraag

In VSP eis IV094 staat: 'ON dient in 2020 voor alle elektrische assets/arb middelen een NEN3140 uit te voeren'. In 'Bijlage A 3.2.5 document onderhoudsregime' staat bijvoorbeeld voor het Houtrib complex in paragraaf 3.3.1: "Elektrische installatie Inspectie op basis van NEN1010, NEN3140 en de NEN-EN-IEC-60204 staat gepland in 2024 en valt buiten het scope van deze opdracht.". Kan OG duidelijkheid verschaffen in deze tegenstrijdige eisen?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

In het geval zoals geschreven door de gegadigde is het onderhoudsregime met betrekking tot de NEN3140, welke is opgenomen in bijlage A map 3.2.5 . leidend.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Scope 'dijken, dammen, uiterwaarden'

49

Vraag

In VSE paragraaf 2.1 'scope en decompositie' staat een tabel die aangeeft of objectsoorten in de overeenkomst zitten. Hierin staat bijvoorbeeld dat 'dijken,dammen, uiterwaarden' niet in de overeenkomst zitten. Echter is in VSE paragraaf 4.4.2 toch een eis opgenomen over 'dijken, dammen, uiterwaarden'; Eis: AR.As.Re.DD.01. Kan OG duidelijk maken of dit nu wel of niet in de scope zit. En indien dit wel in de scope zit, nader toelichten wat de exacte afbakening van de scope is. Wellicht kan OG naar een voorbeeld rapportage verwijzen of opsturen.

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

Dijken, dammen en uiterwaarden zijn onderdeel van de scope. De sluizencomplexen maken onderdeel uit van de primaire waterkering. Het is voor de OG van belang dat ze de kerende functie kunnen vervullen en dat daarover gerapporteerd . VSE 2.1 wordt aangepast.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Wisseldelen

50

Vraag

Het lijkt dat de lijst met wisseldelen niet is opgenomen in bijlage A "Informatie Areaal" Graag ontvangen wij de lijst met wisseldelen conform eis UT810?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

de lijst is in het vorige proces verbaal meegeleverd (proces verbaal bezichtigingen deel 2).

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Keuringsplichtige delen

51

Vraag

Graag ontvangen wij de lijst met keuringsplichte delen conform eis AR.As.Sa.01.01 en eis UT510

Antwoord

Vrijgegeven: 27-03-2020

Opdrachtgever heeft geen lijst met keuringsplichtige delen beschikbaar. Opdrachtgever gaat er vanuit dat de Opdrachtnemer over voldoende expertise beschikt om in te kunnen schatten welke keuringsplichtige delen er in het Areaal zitten.

Nr:

Categorie Contract

Betreft STOWA richtlijn

52

Vraag

U stelt in bijlage Z van uw uitvraag, dat u in het kader van het beheer en onderhoud, de inspecties wilt laten uitvoeren conform de Stowa-methodiek. Wij kunnen deze methodiek echter niet matchen met uw uitvraag, namelijk het Elektronische en Werktuigbouwkundig (E&W) onderhoud van de kunstwerken in de Houtribdijk, Afsluitdijk, Nijkerkersluiscomplex en Roggebotsluiscomplex. Kunt u aangeven conform welke richtlijnen de E&W gedeeltes van de genoemde kunstwerken en bruggen geïnspecteerd dienen te worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

ON moet de wettelijke keuringen van E&W doen welke aantoonbaar en herleidbaar zijn. Verder dient ON 1x per jaar een proefsluiting uit te voeren op de objecten die onderdeel zijn van de primaire kering. Dit dient separaat gerapporteerd te worden zodat de waterkeringbeheerder dit mee kan nemen in zijn rapportages. Het scenario van de proefsluiting zal jaarlijks worden uitgewerkt door RWS.

Nr:

Categorie Uitvoering**Betreft** Annex VI Nevenopdrachtnemers: Kan OG aangeven wat onderhoud en renovatie aan Stevinluis in periode 2020-2021 exact inhoudt?

53

Vraag

In periode 2020-2021 wordt door een nevenaannemer renovatie en reparatie aan de Stevinluis uitgevoerd. Het is onduidelijk wat de renovaties/reparaties inhouden en hoe die de werkzaamheden binnen de scope beïnvloeden. Kan OG duidelijkheid geven over wat er precies op welk moment is gerenoveerd/gerepareerd, zodat onderhoud daarop afgestemd kan worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

De renovatie/reparatie aan de Stevinluis heeft geen invloed op de scope van deze overeenkomst.

Nr:

Categorie Uitvoering**Betreft** Annex VI, nevenopdrachtnemers, Welke werkzaamheden voert Sherpa VOF uit aan scope onderdelen in de periode 2020-2023

54

Vraag

In de periode 2020 - 2023 voert Sherpa (huidige contractaannemer) software werkzaamheden uit aan zowel de Lorentz en Stevincomplexen. De scope werkzaamheden in dit contract vallen binnen de periode dat Sherpa aanpassingen gaat doen. Onze (mogelijke) concurrent heeft een grotere kennis op wat en wanneer precies welke aanpassingen plaats vinden en kan daar zelfs op sturen. Kan OG duidelijk maken welke specifieke aanpassingen op welk moment binnen de periode 2020-2023 plaats vinden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

Op dit moment kan Aanbesteder niet aangeven of en op welke manier aanpassingen gedaan gaan worden aan de 3B's. Tevens is nog niet duidelijk welke partij dit eventueel gaat uitvoeren.

Nr:

Categorie Inhoud**Betreft** VSP SM240

55

Vraag

Wordt door de OG verwacht dat er bij aanvang van het werk ook een volledige NEN2767 inspectie van het areaal wordt geleverd, of kan gebruik worden gemaakt van de eindinspectie NEN2767 E/W en Civiel die in bezit is van OG?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-03-2020

Van de Opdrachtnemer wordt in het contract bij aanvang van het Werk geen volledige NEN2767 inspectie geëist. Alle informatie die Aanbesteder beschikbaar heeft gesteld is opgenomen in de Bijlagen van het contract.

Nr:

Categorie Inhoud

- 56 **Betreft** VSP VW100 en VW110
Vraag
Welk product verwacht OG ten gevolge van de hier vermelde eis?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-03-2020
Deze eisen leiden niet direct terug naar een bepaald product. Eisen zijn bedoelt om goede invulling te geven aan de eisen voortvloeiend uit de Overeenkomst.
- Nr:**
- 57 **Categorie** Inhoud
Betreft Bijlage A3.2.5, hoofdstuk 4.4
Vraag
Dient ON wel of geen rekening te houden met een FIT test op de brug en schutsluis van het Krabbersgat?
Antwoord **Vrijgegeven:** 30-03-2020
Ja, Opdrachtgever dient rekening te houden met een FIT test op de brug en schutsluis van het Krabbersgat.
- Nr:**
- 58 **Categorie** Inhoud
Betreft Bijlage A3.2.5
Vraag
De brug Krabbersgat is al enkele (ongeveer drie) jaren niet in gebruik geweest. Mogen wij aannemen dat dat ook in de looptijd van dit werk zo zal blijven. Mocht u overwegen de brug wel weer te willen bedienen, hoe alloceren wij het risico dan van de zich aandienende zaken die de functionaliteit hiervan wellicht belemmeren en die dan herstel vragen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 27-03-2020
Nee, Gegadigde kan dit niet aannemen en de brug dient in stand te worden gehouden. Indien er werkzaamheden nodig zijn om de de brug weer operationeel te krijgen dan betreft dit een Wijziging.
- Nr:**
- 59 **Categorie** Inhoud
Betreft Bijlage A3.2.5
Vraag
In deze bijlage wordt meermalen gesproken over het herstellen van betonschades aan de objecten, sluizen, etc. Zijn deze schades verrekenbaar en kunt u een indicatie geven hoe vaak en van welke omvang hier redelijkerwijs van uitgegaan mag worden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 27-03-2020
Onderhoudswerkzaamheden met betrekking tot een gebrek behoren volgens paragraaf 5.4.6 van de Vraagspecificatie Proces tot de verplichtingen van de Opdrachtnemer. De kosten zijn beperkt tot € 5.000,00 (zie ook de Vraagspecificatie Eisen, 4.3.1.2). Een gebrek is conform de Vraagspecificatie Algemeen paragraaf 5.2 een afwijking die een object, element, bouwdeel of onderdeel, niet aangaande Technische Installaties, niet of minder geschikt maakt voor het gebruik waartoe deze is bestemd, en wordt veroorzaakt door exogene factoren welke niet door de Opdrachtnemer kunnen worden voorkomen in de context van de Werkzaamheden en verplichtingen voortvloeiende uit de Overeenkomst. Een scheepsaanvaring of schaderijding is geen gebrek maar wordt gezien als calamiteit.
- Nr:**
- 60 **Categorie** Inhoud
Betreft Bijlage A3.2.5
Vraag
In deze bijlage wordt als standaard verzorgend onderhoud van de de terreinen en gebouwen gesproken over het jaarlijks reinigen van de buitenkant van de gebouwen in combinatie met noodzakelijk klein onderhoud. Dit is breed te interpreteren. Kunt u specificeren wat er van ON wordt verwacht ten aanzien van dit lid?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

Aanbesteder gaat er vanuit dat gegadigde over voldoende expertise beschikt om te bepalen wat nodig is ten behoeve van het jaarlijks reinigen van de buitenkant van de gebouwen in combinatie met noodzakelijk klein onderhoud. Bij klein onderhoud kan gedacht worden aan het smeren van scharnieren en bij kleine reparaties aan het afhangen van deuren.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** VSP OP240

61

Vraag

Klopt de veronderstelling dat aan het einde van het werk een NEN2767 inspectie rapport van het gehele areaal moet worden opgesteld en aangeleverd?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

Nee, dit is niet noodzakelijk.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Bijlagen VSP, PRC v3.4 tabel T2.2

62

Vraag

Hellebrekers is in het werk vermeld als nevenaannemer. Wat zijn de activiteiten die zij verrichten en wat is de relatie tot dit werk?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

Hellebrekers verzorgt voor RWS het software beheer. De informatie die OG hiervoor beschikbaar heeft is opgenomen in bijlage A map 2.2.8.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Aanleveren Integraal veiligheidsplan

63

Vraag

In eis IV020, verwijst u naar het Integraal veiligheidsplan. Deze is niet terug te vinden in bijlage K of in de map 3.5.2 van Bijlage A. Kunt u het Integraal veiligheidsplan aanleveren?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

Het document is op de USB stick aan u verstrekt als onderdeel van bijlage A.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Aard en omvang van de Services

64

Vraag

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat Services geen onderdeel van de inschrijfprijs zijn omdat deze werkzaamheden deels voortkomen uit onvoorziene omstandigheden en/of risico's (onderdeel 4.3.2 van de Vraagspecificatie Algemeen) en om die reden niet in te schatten zijn? Zo nee, kan de aanbestedende dienst meer duidelijkheid verschaffen over de aard en omvang van de Services – inclusief onderliggende informatie zoals areaalgegevens en historische (storing)gegevens – zodat duidelijk(er) wordt hoe dit afgeprijsd kan worden ten behoeve van de inschrijving om daarmee een gelijk speelveld voor de gegadigde te creëren en grote verschillen in inschrijving te voorkomen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

Services zijn onderdeel van de overeenkomst. De benodigde onderliggende informatie die Aanbesteder hiervoor beschikbaar heeft is opgenomen in bijlage A.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Bijlage B veiligheidshandboek Rijkswaterstaat NEN 3140

65

Vraag

In eis IV091 verwijst u naar bijlage b van het veiligheidshandboek Rijkswaterstaat NEN3140, kunt u deze aanleveren?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

Het document is geleverd. Bijlage B is onderdeel van het NEN 3140 veiligheidshandboek Rijkswaterstaat. Bijlage B start op blz 42 en loopt tot blz 44.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Keuren van brandblussers, in of out scope?

66

Vraag

Het keuren van brandblussers in de gebouwen is tijdens de bezichtiging van de objecten vermeld als buiten scope door RWS. In bijlage A wordt dit als onderhoud aangemerkt dat binnen de scope van het contract valt. Kunt u aangeven of het keuren van brandblussers in de gebouwen op de complexen binnen of buiten de scope van dit contract valt?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

Deze zijn onderdeel van de Scope.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Compressoren Lorentzsluizen in of out scope?

67

Vraag

Tijdens de bezichtiging van de objecten is door RWS aangegeven dat de compressoren op de Lorentzsluizencomplex niet meer gebruikt kunnen worden door NEN3140 risico's. Kunt u bevestigen dat het opheffen van deze risico's niet tot de scope van dit contract hoort?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

Het verhelpen van deze risico's dan wel het laten voldoen van de compressoren op het Lorentzcomplex is geen onderdeel van de scope.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Eis SM 240: ON dient areaalgegevens bij einde aanvangs-transitieperiode te accepteren. Er is geen mogelijkheid tot controle of check op de gegevens.

68

Vraag

Eis SM 240 De Opdrachtnemer dient bij de beëindiging van de "transitieperiode bij aanvang Overeenkomst" de bestaande areaalinformatie te aanvaarden als startsituatie. De periode tussen gunning en einde transitie is slechts 2 weken. ON wordt niet in de gelegenheid gesteld de gegevens te controleren of te checken. Op basis van de geleverde (niet ABC) informatie is het voor ON niet redelijk in te schatten wat de impact hiervan is op de inschrijfprijs. ON verzoekt OG een termijn van minimaal 3 maanden te hanteren waarin ON de gegevens kan controleren of het niet ABC-zijn van de areaalinformatie als OG-risico op te nemen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

Transitiefase gaat conform rectificatie lopen van 1 juli tot 31 december.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Eis B-VE 160, Waar ligt risico als vergunningen/toestemmingen niet tijdig verkrijgbaar zijn door zeer korte transitiefase bij aanvang?

69

Vraag

Eis B-VE160 legt alle risico's en kosten voor het niet tijdig verkrijgen van vergunningen en toestemmingen bij ON. De aanvangs-transitietermijn is dermate kort dat het wellicht onmogelijk is tijdig vergunningen of toestemmingen te verkrijgen voordat de eerste vergunningsplichtige onderhoudswerkzaamheden of -inspecties kunnen plaats vinden. ON verzoekt OG de gevolgen van het niet tijdig kunnen verkrijgen van vergunningen de eerste 6 maanden voor risico en rekening van OG te nemen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

Transitiefase gaat conform rectificatie lopen van 1 juli tot 31 december.

Nr:

70	Categorie Contract Betreft Baggeren van de kolken in of out scope werkzaamheden? Vraag Tijdens het bezoeken van de objecten werd bij de Houtribsluizen aangegeven dat de kolk 1 keer per jaar werd gebaggerd. In de Vraagspecificatie Eisen is volgens ons niet terug te vinden dat het uitbaggeren van de kolk tot de scope van het contract hoort. Klopt onze aanname? Antwoord Vrijgegeven: 27-03-2020 Nee, deze aanname is niet correct. Het baggeren van de kolk en het stortebed zijn onderdeel van de scope.
Nr:	Categorie Contract Betreft FIT deelobjecten Vraag In Bijlage A 3.2.5 document 'Onderhoudsregime' paragraaf 3.2; 4.4; 5.4; 6.4 en 10.2 wordt na de tekst: "De FIT omvat de volgende deelobjecten" een korte opsomming gegeven. Gegadigde begrijpt dat daarmee de FIT enkel uitgevoerd dient te worden op de genoemde deelobjecten. Kan aanbesteder deze weergave bevestigen dan wel toelichten? Antwoord Vrijgegeven: 27-03-2020 Het klopt dat voor deze deelobjecten een FIT uitgevoerd dient te worden. 2021 Houtribcomplex: - Westerlijke sluis 20D-001-01 - Westerlijke brug over de schutsluis 20D-001-03 - Oostelijke spuisluisopening (opening 6 20D-001-10) die het dichtst naast de schutsluis ligt. Door deze spuisluis vaart ook wel eens beroepsvaart. 2021 Nijkerkcomplex: - Schutsluis 32E-001-01 - Beweegbare brug 32E-001-03 - Spuisluis opening 1 32E-001-02 2021 Naviduct/Krabbersgat: - Westerlijke sluis 20A-100-01 - 1 spuisluis Krabbersgat 20A-001-02 - Nog nader te bepalen wanneer weer in gebruik genomen Beweegbare brug Krabbersgat 20A-001-04 - Nog nader te bepalen Schutsluis Krabbersgat 20A-001-01 2022 Ketelbrug/Ramspolbrug - Ramspolbrug 21A-101-04 - Ketelbrug Oost 20F-101-02
Nr:	Categorie Contract Betreft Bijlage A, 3.2.1 Extra onderhoud: Bij bedien- en technische gebouwen en aanmeervoorzieningen alleen storingsafhankelijk onderhoud? Vraag Bijlage A, 3.2.1 Extra onderhoud: In dit bestand staat onder punt 4 dat bij bedien- en technische gebouwen en aanmeervoorzieningen alleen storingsafhankelijk onderhoud verricht hoeft te worden. ON neemt aan dat schoonmaakwerkzaamheden e.d. niet onder de scope vallen. Is dit correct ? Antwoord Vrijgegeven: 30-03-2020 Dit is niet correct, Bijlage A.3.2.1 Extra onderhoud is aanvullend op de eisen voortvloeiend uit de overeenkomst. Het betreft niet alleen storingsafhankelijk onderhoud.
Nr:	Categorie Contract Betreft vervangingskosten

73

Vraag

In VSP paragraaf 5.3.2 wordt in eis UT230 aangegeven dat alle kosten gemoeid met vervanging onderdelen voor rekening zijn van ON, behoudens technische installaties. In eis B-UT330/ B-UT350 zijn de materiaal- (tot 2500 euro) en alle overige kosten bij vervanging van onderdelen van technische installaties wel weer voor rekening ON. Dit lijken tegenstrijdige eisen. Kan OG helderheid in deze verschaffen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

UT230 betreft alle kosten gemoeid met vervanging onderdelen behoudens technische installaties. B-UT330/B-UT350 betreft alle (overige) kosten bij vervanging van onderdelen van technische installaties.

Nr:

Categorie Contract**Betreft** Cultuurhistorische objecten

74

Vraag

In VSP par 4.10 eis CW060: Kan OG de huidige plan van aanpak cultuurhistorische objecten verstrekken, zodat ON rekening hiermee kan houden in de aanbesteding?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

Het plan van aanpak kan niet worden verstrekt. De informatie die OG beschikbaar heeft zijn in bijlage A map 2.2.11 opgenomen.

Nr:

Categorie Inhoud**Betreft** Bijlage A_2.3.2 Uitzondering en afbakening_Pag.1

75

Vraag

Conform het document "uitzonderingen en afbakening" behoort Calamiteiten Managment niet tot de scope. Het is voor gegadigde onduidelijk wat Opdrachtgever hiermee uitsluit. Komt hiermee Vraagspecificatie Proces 5.4.7 Calamiteiten en incidenten in het areaal te vervallen? Zo nee, wat bedoelt Opdrachtgever dan met deze uitsluiting

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

Dit is niet correct, calamiteiten vallen binnen het contract conform Vraagspecificatie proces 5.4.7. Het document uitzondering en afbakening worden gewijzigd.

Nr:

Categorie Inhoud**Betreft** Aanbestedingsleidraad_Par.2.1.1._Pag. 6

76

Vraag

"Conform paragraaf 2.1.1 bestaat het areaal globaal uit een aantal te onderhouden objecten. Gegadigde verneemt graag de scope van de volgende werkzaamheden (uit de GIS-gegevens blijkt geen duidelijke scope-afbakening):

- VSP-P 5.3.7 Damwanden en overs
- VSP-P 5.4.9 Hydrografische werkzaamheden
- VSP-P 5.10 Zorgplicht waterveiligheid"

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-03-2020

De omvang van de scope van het contract bestaat uit een combinatie van alle meegeleverde informatie in bijlage A, waaronder de decompositie van een object, Kerngis en alle overzichtstekeningen van het object. De meest actuele decompositie staat in Ultimo. Niet alle bouwdeelen staan vermeld in bijgevoegde decompositie en in Ultimo maar zijn wel onderdeel van de overeenkomst. De (gevonden) omissies t.o.v. de meegeleverde scope behoren ook tot de scope van de Overeenkomst.

Nr:

Categorie Inhoud**Betreft** Bijlage A_Par.2.1.1.

77

Vraag

Gegadigde heeft vragen over de aangeleverde GIS-gegevens. De afbakening van de scope van de Overeenkomst is hiermee voor gegadigde niet duidelijk. Wij verzoeken Opdrachtgever per object aan te geven welke vlakken tot de scope behoren en welke niet.

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-03-2020

De omvang van de scope van het contract bestaat uit een combinatie van alle meegeleverde informatie in bijlage A, waaronder de decompositie van een object, Kerngis en alle overzichtstekeningen van het object. De meest actuele decompositie staat in Ultimo. Niet alle bouwdelen staan vermeld in bijgevoegde decompositie en in Ultimo maar zijn wel onderdeel van de overeenkomst. De (gevonden) omissies t.o.v. de meegeleverde scope behoren ook tot de scope van de Overeenkomst.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Aanbestedingsleidraad_Par.2.3_Pag. 7

78

Vraag

Gegadigde is op dit moment druk bezig met de voorbereidingen om tot een kwalitatieve goede inschrijving te komen. In dit kader merkt gegadigde dat de capaciteit, de beschikbaarheid van medewerkers in haar organisatie en de efficiency van overleggen beïnvloed wordt door de ontwikkeling met betrekking tot de COVID-19 (corona) pandemie. In dit kader verzoekt gegadigde of Opdrachtgever het uiterste moment van indiening inschrijving kan uitstellen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

Aanbestedende dienst verlengt de periode conform de rectificatie.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Vraagspecificatie Proces_Par.5.10_Pag.95

79

Vraag

Conform paragraaf 5.10 dient de inspectie waterkeringen in het kader van de zorgplicht waterveiligheid te worden uitgevoerd. Conform paragraaf 2.1 van de Vraagspecificatie Eisen behoren dijken, dammen en uiterwaarden niet tot de scope. Is paragraaf 5.10 van de Vraagspecificatie Proces wel of niet van toepassing?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-03-2020

Dijken, dammen en uiterwaarden zijn onderdeel van de scope. De sluizencomplexen maken onderdeel uit van de primaire waterkering. Het is voor de Aanbesteder van belang dat ze de kerende functie kunnen vervullen en dat daarover gerapporteerd . VSE 2.1 wordt aangepast.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Vraagspecificatie Proces_Par.3.1.2_Pag. 19

80

Vraag

Conform de planning uit de aanbestedingsleidraad (H2) en de artikel 2 lid 1 Basisovereenkomst heeft de : Transitieperiode bij Aanvang Overeenkomst" een duur van slechts twee weken. Deze tijd wordt in prestatiecontracten normaliter gebruikt voor het verifiëren van de door Opdrachtgever aangeleverde gegevens en de voorbereiding op het Meerjarig Onderhoud en heeft normaliter een duur van 6 maanden. Hoe ziet Opdrachtgever de "Transitieperiode bij aanvang Overeenkomst" in onderhavige overeenkomst, specifiek met betrekking tot verantwoordelijkheden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-03-2020

Zie rectificatie/nota van inlichtingen van 25 maart 2020. De doorlooptijd van de transitiefase gaat is aangepast. Nieuwe transitieperiode loopt van 1 juli tot 31 december 2020.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Vraagspecificatie Proces_Par.5.2_Pag.55

81

Vraag

Conform de planning uit de aanbestedingsleidraad (H2) en de artikel 2 lid 1 Basisovereenkomst heeft de Transitieperiode bij Aanvang overeenkomst een duur van slechts twee weken. Hoe plaatst Opdrachtgever de termijn uit eis UV020 in dit perspectief als realistisch

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

Transitiefase gaat conform rectificatie lopen van 1 juli tot 31 december.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Vraagspecificatie Proces_Par.3.1.2._Pag.19

82

Vraag

In paragraaf 3.1.2 van de VSP-P zijn diverse eisen uitgesloten, waaronder het registreren / toetsen van de door Opdrachtgever beschikbaar gestelde informatie. Hoe gaat opdrachtgever om met omissies die gevonden worden in / na de Transitieperiode bij aanvang Overeenkomst?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-03-2020

De omvang van de scope van het contract bestaat uit een combinatie van alle meegeleverde informatie in bijlage A, waaronder de decompositie van een object, Kerngis en alle overzichtstekeningen van het object. De meest actuele decompositie staat in Ultimo. Niet alle bouwdelen staan vermeld in bijgevoegde decompositie en in Ultimo maar zijn wel onderdeel van de overeenkomst. De (gevonden) omissies t.o.v. de meegeleverde scope behoren ook tot de scope van de Overeenkomst.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Vraagspecificatie Eisen_Par.2.1 / 4.2_Pag.8/10

83

Vraag

Conform paragraaf 2.1 behoren dijken, dammen en uiterwaarden niet tot de scope. In paragraaf 4.2.1 en 4.2.2 zijn hierover wel eisen opgenomen. Wat is leidend?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-03-2020

Dijken, dammen en uiterwaarden zijn onderdeel van de scope. De sluizencomplexen maken onderdeel uit van de primaire waterkering. Het is voor de OG van belang dat ze de kerende functie kunnen vervullen en dat daarover gerapporteerd . VSE 2.1 wordt aangepast.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** UAV-GC

84

Vraag

Hoe dient Opdrachtnemer in het kader van de UAV-GC om te gaan met wijzigingen van wet en regelgeving die recentelijk veel in het nieuws is/zijn, "PFAS, Tijdelijk handelingskader: normen en toepassingen"?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-03-2020

Wet en handelskaders die bekend te zijn voor inschrijving zijn onderdeel van de overeenkomst.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Aanbestedingsleidraad_Par.2.3_Pag.7

85

Vraag

Wijzigingen van de WBU geven de Opdrachtnemer in beginsel geen recht op bijbetaling of schadevergoeding. B-VN440, Met welke bandbreedte dient Opdrachtnemer in dit kader rekening te houden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-03-2020

Mocht dit aan de orde zijn dan zal redelijkheid en billijkheid conform UAV-GC.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** UAV-GC

86

Vraag

Opdrachtnemer dient het Meerjarig Onderhoud te verrichten aan diverse kritische objecten op de vaarweg. Bij het falen van deze objecten is de gevolgschade lastig te overzien. Op grond van de UAV-GC kunnen er zich situaties voordoen waarbij Opdrachtnemer hiervoor aansprakelijk gehouden kan worden. In hoeverre is het redelijk te achten dat Opdrachtnemer als onderhoudspartij en klein onderdeel in de keten aangesproken kan worden voor dergelijke schade? In lijn met de gidsproportionaliteit en de vernieuwingen in de UAV-GC verzoekt Opdrachtnemer de Aanbestedende dienst om de omvang van de aansprakelijkheid te beperken. In dit kader stelt Opdrachtnemer voor om gevolgschade voortkomend uit of in verband met de beperking in de doorstroming zijn uitgesloten.

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-03-2020

Aanbesteder doet op voorhand geen uitsluitingen. Mocht er sprake zijn van gevolgschade die (redelijkerwijs) niet te overzien konden zijn dan treden de Opdrachtgever en Opdrachtnemer, op initiatief van de Opdrachtnemer, in overleg en komen in redelijkheid en billijkheid tot overeenstemming.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Bijlage A_Par.2.2.5

87

Vraag

Kan Opdrachtgever de functionele schema's van de baggerlocatie IJsseloog verstrekken?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

OG heeft geen functionele schema's van de baggerlocatie IJsseloog.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** BO_Par.13_Pag.12

88

Vraag

In artikel 13 van de Basisovereenkomst is in tegenstelling tot de Model Basisovereenkomst niet aangegeven op welke bepaalde onderdelen een omgekeerde bewijslast van toepassing is, maar is aangegeven dat dit het gehele werk van toepassing is. Na oplevering is opdrachtnemer niet meer aanwezig en het onderhoudswerk wordt dan door anderen uitgevoerd, opdrachtnemer heeft daarom geen beschikking over informatie om tot bewijs te komen. Opdrachtgever heeft wel beschikking over deze informatie. Wij verzoeken u daarom om artikel 13 van de Basisovereenkomst te beperken tot onderdelen waarvoor het redelijk is om de bewijslast om te keren

Antwoord**Vrijgegeven:** 30-03-2020

Er vindt geen wijziging plaats van Artikel 13 van de basisovereenkomst. Mocht er sprake zijn van informatie waarvan (redelijkerwijs) valt aan te nemen dat Opdrachtnemer niet hierover kan beschikken en over heeft kunnen beschikken dan treden de Opdrachtgever en Opdrachtnemer, op initiatief van de Opdrachtnemer, in overleg en komen in redelijkheid en billijkheid tot overeenstemming of omgekeerde bewijslast in het onderhavige geval van toepassing is.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** UAV-GC

89

Vraag

In aanvulling op de UAV GC 2005 is de gids proportionaliteit opgesteld. Uit voorschrift 3.9D van de gids volgt dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer dient te worden gelimiteerd. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer als bedoeld in – 4.10 / 4.11 en 41.4 UAV GC – in lijn met voorschrift 3.9D – te beperken en ON voor aanspraken boven deze aansprakelijkheidsbeperking te vrijwaren.

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-03-2020

De regeling van de aansprakelijkheid is conform UAV-GC 2005. Deze zijn paritair overeengekomen en gebruikelijk bij de uitvoering onderhavige werkzaamheden. De regeling in 4.9 t/m 4.11 UAV-GC gaat over aansprakelijkheid door handelen of nalaten van de opdrachtnemer zelf, daarbij past geen maximering, anders dan die ingevolge het algemene recht. Er is geen aanleiding om de aansprakelijkheid contractueel te beperken tot een maximumbedrag. Beperking van aansprakelijkheid van gebreken na de feitelijke datum van oplevering kunt u vinden in paragraaf 28 UAV-GC 2005.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** VSE_par.4.3.7.6_Pag.16
- 90 **Vraag**
- Is er een overzicht van de aanwezigheid van plaagdieren beschikbaar?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 27-03-2020
- Deze lijst is niet beschikbaar.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Bijlage A - 3.2.5 document onderhoudsregiem
Vraagspecificatie_par.3.1.2_pag.11
- 91 **Vraag**
- "In Bijlage A 3.2.5 document 'onderhoudsregiem' staat in paragraaf 3.1.2 het volgende: ""De onderhoudsvoorziening aan de gevel van het bedieningsgebouw dient jaarlijks te worden onderhouden en gekeurd"" Op welke onderhoudsvoorziening doelt Opdrachtgever?"
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 27-03-2020
- Het betreft een glazenwasinstallatie.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Bijlage A_2.3.2 Uitzondering en afbakening
- 92 **Vraag**
- Conform het document "uitzonderingen en afbakening" behoort Regulier afvoeren van afval niet tot de scope van de Overeenkomst. Verzorgt de OG het afvoeren van afval?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 27-03-2020
- Aanbesteder verzorgt de afvoer van afval middels een ander contract.
- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** Corona / overmacht
- 93 **Vraag**
- Vanwege de huidige verordeningen in Nederland wordt het samenzijn voor het uitwerken van deze tender belemmerd en vertraagd. Wij zijn door het niet samen kunnen komen niet in staat om de gewenste uitwerking en kwaliteit te bieden die nodig is voor het komen tot een goed aanbod. Is Rijkswaterstaat bereid in het verlengde hiervan uitstel te verlenen tot een naar uw mening redelijke termijn. Momenteel worden we in ieder geval met tenminste drie weken opgehouden en zijn we niet in staat de goede voortgang te maken. Wat ons wacht hierin is uiteraard onzeker. Graag uw reactie hierop?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 27-03-2020
- Aanbestedende dienst verlengt de periode conform de rectificatie.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Bijlage A - 3.2.5, paragraaf 8.3.4 Stevin en 9.3.4 Lorentz - laatste bullit
- 94 **Vraag**
- "o Inspecteren uitlijning en afhangend 20 puntdeuren aangrijp-punten, deur afhangen, meten en afstellen, 1 x per jaar. "
- OG stelt dat alle aanwezige puntdeuren van de schutsluizen Stevin & Lorentz jaarlijks geïnspecteerd, afgehangen, gemeten en afgesteld dienen te worden. Realiseert OG zich de impact van deze eis m.b.t. de benodigde stremmingen, inzet van materiaal, materieel, mankracht en hoge aan deze werkzaamheden verbonden kosten om deze eis ten uitvoer te brengen? Is OG bereid deze eis te herzien om zodoende tot een reële uitvoeringsvorm te komen?

Antwoord**Vrijgegeven: 27-03-2020**

De eis dient gelezen te worden als: het jaarlijks inspecteren en meten van 20 puntdeuren op uitlijning, afstelling, afhangend en de aangrijppunten.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Bijlage A - 3.2.5, paragraaf 2.1 punt 2 - zie fragment

95

Vraag

2. De ON voert keuringen en inspecties uit, zodanig dat:

- a. Opdrachtgever wordt voorzien in de behoefte aan informatie en gegevens over de staat van beheer en onderhoud van het Areaal;
- b. Keuringsplichtige delen van objecten aantoonbaar tijdig zijn gekeurd, goed en veilig functioneren en voldoen aan de (wettelijke) eisen en regelgeving.

Kan en wil OG een overzicht delen met hierin de te keuren objecten binnen het contract?

Antwoord**Vrijgegeven: 27-03-2020**

Opdrachtgever heeft geen lijst met keuringsplichtige delen beschikbaar. Opdrachtgever gaat er vanuit dat de Opdrachtnemer over voldoende expertise beschikt om in te kunnen schatten welke keuringsplichtige delen er in het Areaal zitten.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Bijlage A - 3.2.5, paragraaf 4.6.4 2e bullit

96

Vraag

"o Inspectie taatskommen puntdeuren. Om de 15 jaar, start in 2020."

Vraag: Realiseert OG zich de impact van deze eis? Om een goede inspectie aan de taatskom uit te voeren zullen de deuren gelicht moeten worden om de taatskom vrij te maken voor inspectie. De benodigde stremmingen, inzet van materiaal, materieel, mankracht brengen (zeer) hoge kosten met zich mee. Is OG bereid deze eis te herzien om zodoende tot een reële uitvoeringsvorm te komen?

Antwoord**Vrijgegeven: 27-03-2020**

Indien een duikinspectie geen bijzonderheden laat zien en er zijn ook geen andere aanwijzingen die doen vermoeden dat er iets met de taats aan de hand zou kunnen zijn, dan worden de deuren niet gelicht. Indien de resultaten van een duikinspectie doen vermoeden dat er iets mis is en/of er zijn andere indicaties die dit doen vermoeden, dan kan er gevraagd worden deze deur te lichten. Het lichten van de deuren is verrekenbaar.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Bijlage A - 3.2.5, paragraaf 3.4.10 "Smeren staalkabels"

97

Vraag

"- Contragewichten. De wielschuiven zijn uitgebalanceerd elk door 2 contragewichten. De wielschuif en contragewichten zijn verbonden door staalkabels. De staalkabels lopen over kabelschijven bovenin de heftorens. Het onderhoud dient elke maand plaats te vinden en bestaat uit:

- o Lagers van de kabelschijven en de scharnieren van de staalkabels. Het inbrengen van een voldoende hoeveelheid vet in lagerpunten via smeernippels en het verwijderen van al het uitkomend vet;
- o Het smeren van alle staalkabels."

Vraag: Tijdens de aanwijzing viel het gegadigde op dat er diverse staalkabels zijn die "vet" genoeg zijn. Van deze staalkabels kan gesteld worden dat deze eerst dienen te worden gereinigd alvorens er nieuw smeermiddel op aan te brengen. Smeren op een bestaande (en dichte) vetlaag heeft geen zin omdat het nieuw aangebrachte smeermiddel niet doordringt tot de kern van de kabels. Is OG bereid om op basis van de toestand van de verschillende kabels na gunning te bepalen wat er met welke kabels dient te gebeuren?

Antwoord**Vrijgegeven: 30-03-2020**

Ja, OG is bereid om na gunning met ON per locatie naar de kabels te kijken wat nodig is voor onderhoud. Hierbij verwacht OG dat ON in de lead is. Uitgangspunt voor de inschrijving is het onderhoud zoals beschreven in bijlage A map 3.5.2.

Nr:	Categorie Inhoud
98	Betreft Bijlage A - 3.2.5 diverse plekken - "Corrosie" bepaling
	Vraag
	"o Inspecteren uitlijning en afhanging 20 puntdeuren aangrijp-punten, deur afhangen, meten en afstellen, 1 x per jaar. "
	OG stelt dat alle aanwezige puntdeuren van de schutsluizen Stevin & Lorentz jaarlijks geïnspecteerd, afgehangen, gemeten en afgesteld dienen te worden. Realiseert OG zich de impact van deze eis m.b.t. de benodigde stremmingen, inzet van materiaal, materieel, mankracht en hoge aan deze werkzaamheden verbonden kosten om deze eis ten uitvoer te brengen? Is OG bereid deze eis te herzien om zodoende tot een reële uitvoeringsvorm te komen?
	Antwoord
	Vrijgegeven: 27-03-2020
	De eis dient gelezen te worden als: het jaarlijks inspecteren en meten van 20 puntdeuren op uitlijning, afstelling en afhanging van de aangrijppunten.
Nr:	Categorie Inhoud
99	Betreft Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.4.3
	Vraag
	U eist in aanbestedingsleidraad paragraaf 4.4.3 dat de structuur van de kwalitatieve documenten overeen moet komen met de Tabel BPKV-criteria uit bijlage G "Uitwerking BPKV criteria voor de beste prijs-kwaliteitverhouding". Wat verstaat u onder 'structuur overeenkomen'? Dienen we de tabel exact over te nemen of doelt u louter op de volgorde van onderwerpen? En dient in het BPKV document een passage over het CO2 ambitieniveau te worden opgenomen?
	Antwoord
	Vrijgegeven: 30-03-2020
	In de paragraaf 4.4.3 aanbestedingsleidraad is aangegeven dat bij de inschrijving uitwerking van de risicomanagement m.b.t. twee genoemde risico's ingediend moet worden. In de EMVI-BPKV tabel zijn de aandachtspunten m.b.t. beoordeling van de in te dienen kwalitatieve documenten (uitwerking van de risicomanagement).
	Bij de inschrijving, in de Bijlage Inschrijvingsbiljet" geeft inschrijver zijn ambitieniveau aan. Om zijn ambitieniveau te bepalen kan de Bijlage "Ambitieniveau CO2 reductie" gebruikt worden. CO2 ambitie hoeft verder niet in de kwalitatieve documenten uitgewerkt te worden.
Nr:	Categorie Proces
100	Betreft VSP - B-FM310
	Vraag
	Normaliter kan er aan het eind van de transitiefase (voor het begin van het onderhoud) een 1e termijn in rekening gebracht worden ter dekking van de gemaakte kosten gedurende de transitieperiode. Gelet op de te maken kosten gedurende de transitiefase zal er een negatieve cash-flow op het project ontstaan. Is OG bereid om hierin een gewijzigd betalingsregime toe te passen door bij opdrachtverstrekking een aanbetaling te doen van € 400.000,=
	Antwoord
	Vrijgegeven: 08-04-2020
	Het betalingsregime blijft gehandhaafd zoals aangegeven in de Vraagspecificatie B-FM310.
Nr:	Categorie Inhoud
101	Betreft Bijlage A - 3.2.5 document onderhoudsregiem Vraagspecificatie
	Vraag
	Kan Opdrachtgever aangeven wat de scope van de STOWA inspectie inhoud. welke onderdelen moeten volgens de Opdrachtgever geïnspecteerd worden.
	Antwoord
	Vrijgegeven: 08-04-2020

ON moet de wettelijke keuringen van E&W doen welke aantoonbaar en herleidbaar zijn. Verder dient ON 1x per jaar een proefsluiting uit te voeren op de objecten die onderdeel zijn van de primaire kering. Dit dient separaat gerapporteerd te worden zodat de waterkeringbeheerder dit mee kan nemen in zijn rapportages. Het scenario van de proefsluiting zal jaarlijks worden uitgewerkt door RWS.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Corono, namens directie

102

Vraag

Op 11 maart 2020 heeft de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) het coronavirus erkend als pandemie ("WHO Director-General's opening remarks at the media briefing on COVID-19"). De adviezen van het RIVM volgen elkaar de afgelopen dagen in sneltreinvaart op. Hoewel de opdrachtnemer verantwoordelijkheid dient te nemen voor de veiligheid en gezondheid op het werk, kunnen wij op dit moment de mogelijke gevolgen van de coronacrisis in onze aanbiedingen niet overzien. Wij stellen voor om eventuele toekomstige corona-effecten zoals grootschalige personeelsuitval, sluiten grenzen, lock down situaties etc. die op dit moment niet voorspelbaar laat staan kwantificeerbaar zijn te beschouwen conform de UAV-GC 2005/UAV 1989/2012 en treden we op het moment van optreden met de opdrachtgever in gesprek om op een constructieve, gezamenlijke wijze de situatie nader te beschouwen c.q. de gevolgen (tijd en geld) voor het project zo veel mogelijk te beperken. Graag horen wij uw reactie op ons voorstel.

Antwoord

Vrijgegeven: 08-04-2020

In de nu ontstane situatie (coronavirus) kan de opdrachtnemer betogen dat er sprake is van een onvoorziene omstandigheid en dat hij dus op grond van § 44 lid 1 sub c (UAV-GC) aanspraak kan maken op termijnverlenging en vergoeding van de extra kosten die hij moet maken i.v.m. het coronavirus. Van 'onvoorziene omstandigheden' is echter pas sprake wanneer geoordeeld wordt dat de overeenkomst naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid niet ongewijzigd in stand kan blijven. Dit is een strenge toets. Als de opdrachtnemer daadwerkelijk en onvermijdelijk hogere kosten moet maken of de opleverdatum niet kan halen als gevolg van het coronavirus, bestaat een gerede kans dat een claim op grond van § 44 lid 1 sub c UAV-GC zal worden toegewezen. Per geval zal beoordeeld moeten worden of hogere kosten en/of vertraging aan de orde zijn. Indien de opdrachtnemer aantoonbaar en met inachtneming van gezamenlijk te bereiken oplossingen noodzakelijkerwijs extra kosten moet maken als gevolg van het coronavirus of er is met inachtneming van deze oplossingen noodzaak tot termijnverlenging, en RWS kan dit toetsen en verifiëren, dan zal op basis hiervan tot een kostenvergoeding en/of termijnverlenging worden gekomen. Uitgangspunt bij het bereiken van gezamenlijke oplossingen is dat de werkzaamheden buiten zoveel als mogelijk doorgang moeten vinden; de afwikkeling van claims inzake de het coronavirus moet de voortgang van het contract niet ophouden.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft Corono

103

Vraag

Het coronavirus heeft de wereld en Nederland in haar greep. Voor Gegadigde is het onduidelijk welke werkzaamheden er op het moment van voorlopige gunning (22 mei 2020) en definitieve gunning (15 juni 2020) kunnen worden uitgevoerd. Het is voor gegadigde niet te voorzien welke impact het coronavirus en de maatregelen vanuit de overheid voor invloed hebben op de bedrijfsvoering. Hoe gaat Opdrachtgever om met het eventueel niet kunnen voldoen aan de Overeenkomst als gevolg van het coronavirus.

Antwoord

Vrijgegeven: 08-04-2020

RWS zal pas tot de aanvaarding van het werk overgaan als aan de contractuele verplichtingen is voldaan. Het coronavirus vormt geen aanleiding om hiervan af te wijken, eventuele gezamenlijke oplossingen moeten dit uitgangspunt respecteren. RWS zal niet op voorhand de gevolgen van het coronavirus voor zijn rekening nemen. De in de brief van de DG RWS genoemde aanpak zal worden gevolgd. RWS zal naar een redelijke oplossing zoeken als de opdrachtnemer specifieke problemen als gevolg van het coronavirus ondervindt, waar RWS zich redelijk en billijk zal opstellen. Op projectniveau zal de situatie steeds van geval tot geval moeten worden beoordeeld. De opdrachtnemer moet onderbouwen, waar hij specifiek tegenaan loopt en met welke redenen. Afhankelijk daarvan kan de best passende oplossing worden afgesproken. Als een opdrachtnemer daadwerkelijk aantoonbaar en met inachtneming van gezamenlijk te bereiken oplossingen noodzakelijkerwijs knelpunten in de uitvoering ondervindt, kan aan het volgende worden gedacht: vergoeding en/of termijnverlenging, het niet of naar redelijkheid opleggen van contractueel bepaalde boetes.

Nr:	Categorie Inhoud Betreft NVI vraag 23, 69
104	Vraag Deze vragen en uw antwoorden betreffen het baggeren. U verwijst naar VSE 4.4 waarin wordt beschreven dat het bodemprofiel moet voldoen aan de betrouwbaarheidseis. Vervolgens worden een aantal eisen als geen verplichting beschreven waarna wordt beschreven dat we dit moeten verifiëren door het verrichten van hydrografische opname. Als er geconstateerd wordt dat het niet voldoet dan moet ON dit "slechts" vastleggen in het OMS (Ar.As.Av.BO.04). Uw antwoord in de NVI gaat echter veel verder dan bij de aanwijzing is aangegeven. Ook de term goed huisvaderschap is naar onze mening niet de term waaronder een dergelijke inspanning zou moeten worden geschaard. Het baggeren van een complex is een inspanning van aanzienlijke impact die al snel € 60.000 per complex gaat kosten. Met de 7 complexen waar wij mee te maken hebben is dit een inspanning van ruim € 800.000 in de looptijd. Dat is substantieel in dit werk. Het is onduidelijk en niet opgegeven hoe vaak de ON hier rekening mee moet houden in het werk, jaarlijks op ieder complex, 1x in de looptijd? Geldt dit voor alle complexen of slechts op enkele, hoeveel m3 gaat het dan om, allemaal zaken die onduidelijk zijn en afhankelijk zijn van weersinvloeden, stromingen die de ON niet kan beïnvloeden. Wij verzoeken deze inspanning, als dit onderdeel van het werk zal zijn, dus op te nemen als stelpost of als een benoemde activiteit is dat mogelijk? Zo niet dan verzoeken wij de opdrachtgever expliciet aan te geven waar de marktpartijen rekening mee dienen te houden. Het mag niet zo zijn dat dit de aanbesteding zodanig beïnvloedt dat de partij die hierin het meeste risico aangaat hier onderscheidend kan zijn. Antwoord Vrijgegeven: 08-04-2020 Uit de lodingen, meegeleverd in Bijlage A valt af te leiden dat op de complexen, uitgezonderd van de Houtribsluis, baggerwerkzaamheden van 0m3 per jaar betreft. Ten behoeve van de Houtribsluis betreft de baggerwerkzaamheden 2 keer 300m3 per jaar. De Opdrachtnemer mag uitgaan van deze gegevens voor haar aanbieding.
Nr:	Categorie Inhoud Betreft Bijlage A, 3.1.1 ORA's
105	Vraag In de bijlagen zijn alleen de civiele object risico analyses aangeleverd. Kan de OG de E&M ORA's ook toeleveren? Antwoord Vrijgegeven: 08-04-2020 Nee, Aanbesteder heeft geen ORA's van E en W delen.
Nr:	Categorie Inhoud Betreft Vragen en Antwoorden_antwoord 4 en 5
106	Vraag Bij antwoord 4 en 5 is het volgende aangegeven: "Bijlage A wordt via (aangetekende) post verstuurd. U wordt geïnformeerd als de bijlage is verstuurd." Gegadigde was in de veronderstelling dat tijdens de objectbezoeken bijlage A reeds per USB is overhandigd. Indien deze veronderstelling niet juist is ontvang gegadigde graag alsnog de bijlage A. Antwoord Vrijgegeven: 08-04-2020 Gegadigden die tijdens de bezichtigingen aanwezig waren hebben Bijlage A overhandigd gekregen. Overige gegadigden hebben Bijlage A per post ontvangen.
Nr:	Categorie Inhoud Betreft Bijlage A_Par. 2.3.1
107	Vraag

"In het document 'Extra onderhoud' staat bij item 4 'Bij aanmeervoorzieningen, bediengebouwen en technische gebouwen betreft het onderhoud alleen storingsafhankelijk, dus wanneer kapot, dan repareren (op afroep).'
Kunt u aangeven wat u bedoelt met onderhoud in relatie tot eis UT900 en eis UT930 en UT940?
"

Antwoord

Vrijgegeven: 08-04-2020

Bijlage A.2.3.1 'Extra onderhoud' is een aanvulling op de eisen voortvloeiend uit de overeenkomst. Het betreft daarom niet "alleen" storingsafhankelijk onderhoud. "Alleen" is in deze onjuist. De eisen UT900, UT930 en UT940 betreffen het toepassen van het onderhoudsregime. Conform paragraaf 5.3.9 (waar deze eisen onder vallen) wordt gevraagd om, waar een onderhoudsregime is meegegeven, deze op te volgen. Waar een onderhoudsregime niet is meegegeven, dient de Opdrachtnemer zijn Onderhoudswerkzaamheden te verrichten, zodanig dat de continuïteit van het Functioneren van het Areaal wordt gewaarborgd.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft VSP _UT230, UT300_pag.59

108

Vraag

Wat is in eis UT230 en UT300 de definitie van 'onderdelen' en van 'Technische installatie' in relatie tot de meegeleverde NEN2767 decompositie uit bijlage A 2.2.2?

Antwoord

Vrijgegeven: 08-04-2020

Decompositie: identificatie van objecten.

Het gaat om twee onderwerpen: onderdeel van het Areaal (UT230) en onderdeel van een technische installatie (UT300).

UT230:

Areaal is gedefinieerd in VSA 5.1, punt 2: alle aanwezige objecten.

Object: VSA 5.2, punt 25: afzonderlijk identificeerbaar onderdeel van een fysiek geheel.

UT300:

Technische installatie: VSA 5.2, punt 36: waarmee de functies van een object kunnen worden benut.

Object: VSA 5.2, punt 25: afzonderlijk identificeerbaar onderdeel van een fysiek geheel.

Bij zowel het Areaal als bij een technische installatie gaat het dus om onderdelen (delen van een groter geheel; delen die samen met andere delen een geheel vormen) van objecten. Hierbij kan worden gedacht aan bestanddeel, component, bouwsteen, element, module, eenheid, unit.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad_Par. 2.1.1

109

Vraag

"In de aanbestedingsleidraad staat in paragraaf 2.1.1 het volgende: 'Bij het grootste gedeelte van het areaal is binnen 5 jaar groot onderhoud nodig.'
Wat is de definitie van groot onderhoud?
"

Antwoord

Vrijgegeven: 08-04-2020

De onderhoudswerkzaamheden als bedoeld in deze opdracht omvatten vast onderhoud en klein variabel onderhoud. Deze werkzaamheden zijn bedoeld om het areaal in een dusdanige toestand te houden zodat het interventiemoment (zie VSP, paragrafen 5.3.1 en 5.4.1) wordt gehaald. De werkzaamheden na dit interventiemoment betreffen het zogenaamde groot onderhoud, oftewel grootschalige renovatie/nieuwbouw/vervanging. Dit valt buiten de scope van dit prestatiecontract.

Nr:

Categorie Contract

- 110 **Betreft** Verkeersmanagement Annex XIV
Vraag
Is het correct te veronderstellen dat onder annex III het verkeersmaatregelenplan, de procesbeschrijving verkeersmanagement (nat) en de beschrijving scheepvaartverkeersmaatregelen is vervallen aangezien annex XIV Verkeersmanagement en Bijlage U van de vraagspecificatie eveneens zijn vervallen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 08-04-2020
Nee, deze veronderstelling is onjuist. Annex XIV is in het modelcontract vervallen en had of heeft geen enkele relatie met Verkeersmanagement. Bijlage U is vervallen omdat er in dit contract geen werkzaamheden worden verwacht aan de (autosnel)weg waarvoor verkeersmaatregelen (en informatievoorziening daarvoor) getroffen dient te worden. De documenten in Annex III (acceptatieplan) zijn van belang in relatie tot de uitvoering van de werkzaamheden.
- Nr:**
- 111 **Categorie** Contract
Betreft Er kunnen boetes opgelegd worden tot ten hoogste 10% van de aanneemsom. Geldt deze beperking ook voor de bonus/malus regeling?
Vraag
Art. 16. Er kunnen boetes opgelegd worden tot ten hoogste 10% van de aanneemsom. Geldt deze beperking ook voor de bonus/malus regeling?. Is de maximale hoogte van de malus gelijk aan de maximaal op te leggen gelegde boete. Aangezien een boete conform UAV-GC alleen betrekking heeft op mijlpaaldata en hier andere dan de UAV-GC regelingen niet worden benoemd.
Antwoord **Vrijgegeven:** 08-04-2020
Aan deze malussen is geen maximum verbonden zoals bij boetes conform artikel 16 basisovereenkomst. Voor de aanbesteder zijn de eisen gesteld aan het storingsproces en de inzet bij calamiteiten van groot belang. Dit gezien vanuit beschikbaarheid van en veiligheid in het areaal. Hierdoor worden aan het halen van responstijden groot belang gehecht en zijn op het niet halen hiervan malussen gezet. Het al dan niet halen van responstijden ligt grotendeels binnen de invloedssfeer van de opdrachtnemer. De aanbesteder vindt de directe sanctie om de malussen bij de eerstvolgende termijn in te houden acceptabel. Dit is conform paragraaf 36-6 UAV-GC 2005 waar sprake is van andere bedragen die de opdrachtnemer krachtens de overeenkomst verschuldigd is.
- Nr:**
- 112 **Categorie** Proces
Betreft BPKV-criteria wijzigingen
Vraag
In bijlage G van de Aanbestedingsleidraad worden voor de BPKV-criteria risico's en oorzaken benoemd. Resulteert het verschuiven van de planning en het verlengen van de transitieperiode t/m 31 december 2020 in aanpassingen in de benoemde risico's, oorzaken en gevolgen? M.a.w. zijn de risico's, oorzaken en gevolgen nog actueel, of vallen er oorzaken af en/of worden er extra oorzaken benoemd?
Antwoord **Vrijgegeven:** 08-04-2020
Nee. De wijzigingen die zijn doorgevoerd, met betrekking tot de verlenging en de transitieperiode, hebben geen impact op de oorzaken en gevolgen van de risico's.
- Nr:**
- 113 **Categorie** Contract
Betreft Limiet beperkt tot 10% incl schadevergoeding
Vraag
art. 16 van de basisovereenkomst geeft aan "recht te hebben op schadevergoeding" bij het voltooien of doen voltooien van de onderhoudswerkzaamheden bij beëindigen van de overeenkomst. Hier is geen limiet benoemd. Is de 10% bedoeld als boete ook onderdeel van de maximaal op te leggen "schadevergoeding".
Antwoord **Vrijgegeven:** 08-04-2020
Het is onmogelijk dat de schadevergoeding bij voltooien van het Werk en/of het Meerjarig Onderhoud onderdeel is van de limiet van 10% bij boetes. Om tot ontbinding van de overeenkomst over te kunnen gaan is immers al voldaan aan de eis dat de 10% aan boetes is bereikt.

- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** Werkzaamheden voor 2020 wel of niet mee te nemen
- 114 **Vraag**
- De Transitie fase loopt nu tot en met 31 December 2020. Worden alle werkzaamheden zoals genoemd in Bijlage A\3.2.5 Onderhoudsregime installaties welke in 2020 dienen te worden uitgevoerd door de huidige aannemer uitgevoerd, of moeten deze door aanbieder in 2021 uitgevoerd worden?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-04-2020
- De gegadigde mag er van uitgaan dat de huidige opdrachtnemer het onderhoudsregime tot en met 31-12-2020 uit zal voeren. Er volgt nog een update op het huidige onderhoudsregime.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Trillingsmeting - meetmethode
- 115 **Vraag**
- Bij de aandrijving van de beweegbare bruggen (VSP Bijlage A 3.2.5 - 3.4.2 Houtrib; 6.6.4 Nijkerkbrug; 7.5.2 Roggebotbrug; 8.3.3 Lorentzbrug; 9.3.3 Stevinsbrug en 10.4.2 Ramspolbrug) dienen trillingsmetingen te worden uitgevoerd. Er zijn verschillende varianten in de meetmethode van trillingsmetingen met als gevolg dat de bandbreedte van meetresultaten varieert. Om een goede aansluiting te vinden met de meetresultaten uit het huidige contract wil gegadigde inzicht hebben in de wijze waarop deze metingen worden uitgevoerd. Kan aanbesteder de wijze van trillingsmeting aangeven of is gegadigde vrij in de meetmethode waarmee trillingsmeting wordt uitgevoerd?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-04-2020
- Trillingsmetingen (resonantiemeting) zijn de afgelopen jaren handmatig uitgevoerd met een FLUKE-805 meter. Aanbesteder stelt zich op het standpunt dat deze methode moet worden gecontinueerd.
- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** Vervolg vraag Nvl 59 Gebreken
- 116 **Vraag**
- Kunnen wij voor het bepalen van de omvang van gebreken gebruik maken van bijlage A map 3.3.4 'storings en gebreken'? En kunnen we er vanuit gaan dat gebreken opgenomen zijn in de documenten die in deze map staan, zoals bijvoorbeeld 'storingsuitdraai ultimo...xls'?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-04-2020
- Deze gegevens zullen op Tenders worden gepubliceerd documentnaam: 3.4.4. stand van gebreken 8 april 2020 is toegevoegd. In deze documentatie zijn alle aan Aanbesteder bekende gebreken opgenomen.
- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** Nav antwoord bij vraag 89. Ongelimiteerde aansprakelijkheid limiteren
- 117 **Vraag**
- De gids proportionaliteit is gekomen na de UAV-GC2005 en waarin aangegeven is dat er sprake dient te zijn van een gelimiteerde aansprakelijkheid. Mede ook gezien het gegeven dat OG onderhoudstaken deels voorschrijft. Is de genoemde par. 28 van UAV-GC wel van toepassing aangezien ON niets oplevert. Doelt OG op par. 32 van de UAV-GC?. Wij verzoeken nogmaals om een maximering van de aansprakelijkheid.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-04-2020
- Paragraaf 28 UAV-GC 2005 heeft betrekking op het Werk. In artikel 2 lid 3 Basisovereenkomst is aangeduid wat onder het Werk valt. Paragraaf 32 heeft betrekking op het Meerjarig Onderhoud. In artikel 2 lid 1 is aangeduid wat onder het Meerjarig Onderhoud valt. De aanbesteder kijkt niet af van de paritair overeengekomen algemene voorwaarden UAV-GC 2005 en volgt hiermee (ook) de paragrafen 28 en 32.

- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** Bankgarantie
- 118 **Vraag**
- Is OG bereid een concerngarantie te accepteren ?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-04-2020
- In verband met een gelijk speelveld voor alle gegadigden handhaaft de aanbesteder de eis om een bankgarantie te stellen conform het model in annex IX.
- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** Bankgarantie
- 119 **Vraag**
- Is OG bereid een vaste einddatum op te geven voor de af te geven bankgarantie?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-04-2020
- De zekerheidstelling blijft overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 38 UAV-GC 2005 van kracht totdat de opdrachtnemer aan zijn verplichtingen voortvloeiend uit de overeenkomst heeft voldaan. Dit conform het bepaalde in het model bankgarantie opgenomen in annex IX. Dit model is opgesteld overeenkomstig het model zekerheidstelling als bijlage B gevoegd bij de UAV-GC 2005.
- De aanbesteder wijkt niet af van deze paritair vastgestelde algemene voorwaarden met bijlagen.
- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** Wat valt onder Toegangsbeveiligingen (A2.3.1 extra onderhoud, punt 3)
- 120 **Vraag**
- Wat valt buiten de reeds in de overige stukken benoemde systemen onder toegangsbeveiliging? ON is het niet duidelijk welke extra systemen hiermee bedoeld worden. Bijv. CCTV, Intercom, Inbraak, Hekwerken zijn systemen welke al zijn benoemd. Met welke extra systemen moet ON rekening houden ?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-04-2020
- Er zijn geen overige systemen dan die genoemd zijn bijlage 3.5.2 en voortvloeien uit de overeenkomst.
- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** Antwoord op vraag 71, Ketelbrug al of niet in scope
- 121 **Vraag**
- Zit het object Ketelbrug in scope ?. In het door u gegeven antwoord wordt het object Ketelbrug genoemd. Wij komen in de decompositie dit object niet tegen alsook niet in de bijlage A. Met welke werkzaamheden en/of systemen dienen wij rekening te houden indien dit object wel in scope zou zitten ?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 08-04-2020
- De Ketelbrug is geen onderdeel van de scope.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** VSP eis US1400 Onderhoudswerkzaamheden tbv ijsbestrijding
- 122 **Vraag**
- In vraagspec. proces volgens eis US1400 dient ON onderhoudswerkzaamheden te verrichten tbv het blijvend functioneren tijdens winterse omstandigheden. Kan OG aangeven of er op locaties specifieke werkzaamheden verricht dienen te worden buiten het ijsvrij houden conform de eisen US1410 en US1420?

Antwoord**Vrijgegeven:** 08-04-2020

De locatie specifieke werkzaamheden ten behoeven van het ijsvrij houden aanvullend op de eisen US1410 en US1420 staan opgenomen in het onderhoudsregime Bijlage A map 3.2.5. Voor de Houtribsluizen betreft dit de ophangvoorzieningen voor waaierpompen in de rioolputten, 8 stuks. Voor de Nijkerkersluis betreft dit pompen achter deuren hangen (dit ontbreekt in het onderhoudsregime, maar wordt aangepast).

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Vervolg vraag Nvl 76 en 77

123

Vraag

In Nvl vraag 76 en 77 geeft u aan dat scope bepaald wordt door: "De omvang van de scope van het contract bestaat uit een combinatie van alle meegeleverde informatie in bijlage A, waaronder de decompositie van een object, Kerngis en alle overzichtstekeningen van het object.". Dit is veel ruimer dan in VSE 2.1 aangegeven bepaling van de scope. Nu bepaald dus alle informatie uit bijlage A de scope. Zoals al eerder aangegeven zit er nogal verschillen tussen de stukken in bijlage A. Bovendien wordt daarmee niet de vraag beantwoord dat GIS informatie geen duidelijke scope afbakening geeft. Op deze manier is het bepalen van de scope zo onduidelijk geworden, dat het nagenoeg onmogelijk wordt een bieding te doen en voor opdrachtgever om biedingen met elkaar te vergelijken. Kan OG de scope helder en eenduidig omschrijven?

Antwoord**Vrijgegeven:** 08-04-2020

Artikel 2 van de Basisovereenkomst gaat over de opdracht.

De Opdrachtgever draagt (onder andere) op het in stand houden, monitoren van en informeren over de toestand van het Areaal.

In de VSA, 5.1, punt 2 wordt Areaal gedefinieerd als "het bij de Opdrachtgever in beheer zijnde gebied met alle daarin aanwezige objecten (VSA 5.2, punt 25) en systemen (VSA 5.2, punt 34).

Via bijlage A verstrekt de Opdrachtgever areaalgegevens. Het gaat daarbij over de kwantiteit (waaruit bestaat het Areaal) en de kwaliteit (toestandsinformatie en onderhoudshistorie) van het Areaal. In A.2.2 is areaalgeneriek objectinformatie geleverd waaronder de decompositie. In VSE 2.1 wordt de scope van het Areaal beschreven in punten 1 tot en met 4.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Vervolg vraag Nvl 79 en 83 mbt Oevers

124

Vraag

In VSE 2.1 worden ook 'oevers' niet tot de scope gerekend. In VSP 5.3.7 zijn wel eisen mbt oevers opgenomen. Bovendien staan in Bijlage A op de tekeningen vele km's oevers weergegeven. Kan OG helderheid verschaffen of oevers wel of niet tot de scope behoren? Kan OG aangeven wat exact dan tot de scope van oevers behoort op cartografie? Kan OG aangeven of eisen (zoals bijvoorbeeld VSP 5.3.7) wel of niet van toepassing zijn?

Antwoord**Vrijgegeven:** 08-04-2020

In paragraaf 5.3.7 van de Vraagspecificatie Proces wordt in eis UT700 en UT710 gesproken over oevers. In UT700 wordt echter niet gesproken over onderhoudswerkzaamheden aan oevers, maar over het verrichten van onderhoudswerkzaamheden op een dusdanige manier dat oevers niet in gevaar komt. In eis US710 staan "oevers" wel onjuist opgenomen. Woord "oevers" komt te vervallen.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Vervolg vraag Nvl 91 Glazenwasinstallatie

125

Vraag

In Nvl vraag 91 heeft u aangegeven dat de in bijlage A 3.2.5 onderhoudsregime paragraaf 3.1.2 genoemde 'onderhoudsvoorziening' een glazenwasinstallatie is. Wij vinden deze installatie overigens niet terug in de decompositie. Betreft dit de enige glazenwasinstallatie in het areaal? Zo niet zijn er meer en zo ja waar dan? En in document Bijlage A 2.3.1 'Extra onderhoud' wordt naast 'glazenwasinstallatie' ook een 'ramenwasinstallatie' tot extra onderhoud gerekend. Kan OG aangeven waar en hoeveel ramenwasinstallaties aanwezig zijn? Of is een glazenwasinstallatie hetzelfde als een ramenwasinstallatie?

Antwoord**Vrijgegeven:** 08-04-2020

Ramen- en Glazenwasinstallatie (Gevelonderhoudsinstallatie) zijn hetzelfde. Er zijn installaties op het Houtribcomplex en Naviduct.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Verharding onderhoud

126

Vraag

In Bijlage A 2.3.2 'afbakening' onder punt 'diversen' wordt 'groen en verharding' uitgesloten van de scope. In Bijlage A 3.2.5 Onderhoudsregime zien we echter op diverse objecten onderhoud aan verharding terug komen 'inspectie van slijtlagen op bruggen'. Zoals bijvoorbeeld paragraaf 10.1.1. Hiermee is de scope niet helder. Kan OG duidelijkheid geven wat tot de scope behoort?

Antwoord**Vrijgegeven:** 08-04-2020

Slijtlaag is onderdeel van de scope.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Verkeersmanagement Annex XIV

127

Vraag

Is het correct te veronderstellen dat onder annex III het verkeersmaatregelenplan, de procesbeschrijving verkeersmanagement (nat) en de beschrijving scheepvaartverkeersmaatregelen is vervallen aangezien annex XIV Verkeersmanagement en Bijlage U van de vraagspecificatie eveneens zijn vervallen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 08-04-2020

Nee, deze veronderstelling is onjuist. Annex XIV is in het modelcontract vervallen en had of heeft geen enkele relatie met Verkeersmanagement. Bijlage U is vervallen omdat er in dit contract geen werkzaamheden worden verwacht aan de (autosnel)weg waarvoor verkeersmaatregelen (en informatievoorziening daarvoor) getroffen dient te worden. De documenten in Annex III (acceptatieplan) zijn van belang in relatie tot de uitvoering van de werkzaamheden.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Bijlage A_3.2.5

128

Vraag

"paragraaf 2.2 (Status van het storingsmeldsysteem) het volgende: 'Een 'groot onderhoud' inspanning is nodig om dit systeem weer in gebruik te kunnen nemen.' Wat is de definitie van groot onderhoud?"

Antwoord**Vrijgegeven:** 08-04-2020

De onderhoudswerkzaamheden als bedoeld in deze opdracht omvatten vast onderhoud en klein variabel onderhoud. Deze werkzaamheden zijn bedoeld om het areaal in een dusdanige toestand te houden zodat het interventiemoment (zie VSP, paragrafen 5.3.1 en 5.4.1) wordt gehaald. De werkzaamheden na dit interventiemoment betreffen het zogenaamde groot onderhoud, oftewel grootschalige renovatie/nieuwbouw/vervanging. Dit valt buiten de scope van dit prestatiecontract.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** VSP_5.3.9

129

Vraag

In het kader van level playingfield en ter voorkoming van opportuun gedrag vragen wij u of alle beschreven inspecties en onderhoudsactiviteiten zoals beschreven als werkzaamheden in Onderhoudsregimes zoals beschikbaar gesteld in bijlage A minimaal moeten worden uitgevoerd en onderdeel moeten zijn van de aanbidding?

Antwoord**Vrijgegeven:** 08-04-2020

Ja, dat klopt.

Nr:	Categorie Proces
130	Betreft VSP _UT920 en UT940
	Vraag "Is het de bedoeling dat voor de aanbidding rekening moet worden gehouden met eventuele optimalisaties/verbeteringen na de termijn van 6 maanden ten opzichte van de in Bijlage A beschikbaar gestelde onderhoudsregimes? Zittende partij heeft hierin namelijk nu al een groot voordeel door ervaringen in het huidige areaal. Of dient aanbieder, in het kader van level playingfield en ter voorkoming van opportuun gedrag, voor de aanbidding rekening te houden met alle in bijlage A beschreven werkzaamheden in de onderhoudsregimes gedurende een periode van 2 jaar?" Antwoord Vrijgegeven: 08-04-2020 Nee, na 6 maanden kan er indien nodig ten behoeve van het onderhoud aanpassingen worden gedaan aan het onderhoudsregime. Dit hoeft niet op voorhand en in de aanbidding rekening mee worden gehouden. Aanpassingen dienen ter goedkeuring voorgelegd te worden.